东 华 大 学

**毕业设计（论文）成绩评定表**

课题名称 基于互联网Web端的社区电商

自动配送系统

专 业 自动化

班 级 自动化1203

学生姓名 沈中皓

学 号 120900715

1

|  |
| --- |
| 评 语 |
| 指导教师评语：    指导教师（签名）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016 年 5 月 25 日 |
| 评阅教师评语：  评阅教师（签名）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016 年 5 月 25 日 |

2

|  |
| --- |
| 答 辩 |
| 答辩提问和回答简况：  1、课题中的数据驱动控制体现在哪里？  答：控制器设计仅需要系统的在线IO数据，而不需要系统的数学模型继而设计控制器。  2、去伪控制这一章节和前面章节的关系？  答：针对碳纤维凝固过程，采用基于在线数据的数据驱动控制方法，包括无模型自适应控制（MFAC）、去伪控制（UC）和同步扰动直接控制（SPSA）。SPSA因控制器设计复杂，收敛速度慢，在此不进行介绍，而是介绍MFAC和UC。  3、如何评价去伪控制控制效果？  答：将去伪控制和PID、MFAC同时就凝固过程液位-浓度控制系统进行仿真效果比较，可以直观的看出去伪控制较好的控制效果。  4、去伪控制采用PID作为候选控制器，是否说明还是PID的控制效果比较好？  答：不是，因为去伪控制提供了若干组参数，能够自适应地调整控制器参数，避免PID手动整定参数这一过程，可以达到改善控制性能的目的。  5、无模型自适应控制和去伪控制哪一种控制效果更好？  答：MFAC参数较多，但具有较好的抗干扰和消除滞后能力；UC结构简单参数少，但抗干扰性能表现不突出，各有各的优势。  答辩日期 2016 年 5 月 27 日 |
| 答辩评语：    答辩小组组长（签名）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016 年 5 月 27 日 |

3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评分人 | 评 分 项 目 | 优 | 良 | | 中 | | 及格 | | 不及格 | | 折合  系数 | 折合  后分  数 |
| 85～100 | 75～84.9 | | 67～74.9 | | 60～66.9 | | ＜60 | |
| 指导教师 | 1．毕业设计(论文)质量 |  |  | |  | |  | |  | |  |  |
| 2．绘图与文字表达技巧 |  |  | |  | |  | |  | |  |  |
| 3．独立工作能力 |  |  | |  | |  | |  | |  |  |
| 4．工作态度 |  |  | |  | |  | |  | |  |  |
|  | 折合后分数小计 | | | | | | | | | |  |
| 评阅教师 | 1．毕业设计(论文)水平 |  | |  | |  | |  | |  |  |  |
| 2．图、文质量 |  | |  | |  | |  | |  |  |  |
|  | 折合后分数小计 | | | | | | | | | |  |
| 答辩小组 | 1．口头汇报 |  | |  | |  | |  | |  |  |  |
| 2回答问题正确性 |  | |  | |  | |  | |  |  |  |
|  | 折合后分数小计 | | | | | | | | | |  |
|  | 总 评 分 |  | | | | | | | | | | |
| 答辩委员会 | 成绩等级（优、良、中、及格、不及格）：  答辩委员会主任（签名）\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2016 年 6 月 1 日 | | | | | | | | | | | |

注：指导教师、评阅教师、答辩小组按评分标准用百分制评分后折算。

表中评语等填写手写或计算机文字输入均可，采用何种形式由学院统一规定实施。
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